

ОТЧЕТ
по результатам внутренней независимой оценки качества образовательной
программы высшего образования – специалитета по специальности
31.05.02 «Педиатрия»

Внутренняя независимая оценка качества образования (ВНОКО) - оценочная процедура, которая направлена на получение сведений об образовательной деятельности, предоставление участникам образовательных отношений соответствующей информации по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации и улучшения информированности потребителей о качестве работы образовательной организации.

Основными целями ВНОКО являются:

1. Формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ.
2. Совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в университете.
3. Совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса.
4. Повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ.
5. Повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ.
6. Усиление взаимодействия университета с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.
7. Противодействие коррупционным явлениям в ходе реализации образовательного процесса.

ВНОКО включает следующие направления:

1. Своевременную актуализацию и/или периодическое рецензирование содержания основных образовательных программ (в соответствии с Положением один раз в год) представителями работодателей или объединений работодателей в соответствующих сферах профессиональной деятельности.
2. Внутреннюю независимую оценку качества образования:
 - подготовки обучающихся;
 - работы педагогических работников, компетентности и уровня квалификации научно-педагогических работников;
 - ресурсного обеспечения образовательной деятельности;
 - институциональных условий реализации основных образовательных программ.

Некоторые элементы ВНОКО:

- Самообследование. Отчёт размещается на официальном сайте раз в год.
- Внутренний аудит. Включает анализ кадрового обеспечения реализации образовательной программы, сбор и анализ информации о научно-исследовательской, конкурсной, общественно-социальной деятельности и достижениях обучающихся и ППС, а также анализ соответствия материально-технической базы требованиям ФГОС.
- Анкетирование обучающихся. Предоставляет обучающимся возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса.

- Входной контроль знаний. Проводится в формах, предусмотренных рабочими программами.
- Анализ итогов промежуточной аттестации. Проводится два раза в год.
- Анализ итогов государственной итоговой аттестации. Проводится один раз в год.
- Анализ отзывов работодателей.

Метод исследования: социологический он-лайн опрос (анкета), загруженная через электронные сервисы университета. Было сформировано и разослано сопроводительное письмо-приглашение к участию в опросе и электронная ссылка на данную форму на все факультеты.

Обработка анкетных данных проводилась с использованием программных продуктов MS Excel. Ошибка выборки составляет 2,82 (при расчете доли признака 50% и доверительной вероятности 95%), что позволяет сделать вывод о достоверности данных.

Цель исследования: изучение удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

Результаты. В опросе приняли участие 489 обучающихся очной формы обучения, что составляет 41,4% от общего числа обучающихся по специальности. Респонденты ответили на 22 вопроса анкеты.

Оценка удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса проводилась по дисциплинам:

Основы российской государственности
Физическая культура и спорт
Латинский язык
Иностранный язык
Анатомии
Молекулярная генетика
Топографическая анатомия
Философия
Топографическая анатомия
Патологическая анатомия
Патофизиология, клиническая патофизиология
Основы формирования здоровья детей
Оториноларингология
Факультетская терапия
Офтальмология
Организация и тактика медицинской службы
Инфекционные болезни
Дерматовенерология
Акушерство и гинекология
Судебная медицина
Прикладные и информационные технологии в медицине
Интенсивная терапия в педиатрии
Госпитальная педиатрия, неонатология
Современные технологии симуляции в педиатрии

Анкетирование проведено по 24 дисциплинам.

Оценка проведена по следующим показателям:

1. Условия ведения образовательной деятельности вузом (оценка подачи лекционного материала, оценка практических/семинарских занятий, условия сдачи зачетного занятия/экзамена)

2. Комфортность условий, в которых осуществлялась образовательная деятельность (удобство расписания, наличие оборудования, реактивов, учебно-методических изданий, состояние учебных комнат.

Эти показатели оценивались студентами по 5 балльной шкале ответов в диапазоне от «1» – очень плохо» до «5» – очень хорошо».

3. Обучающимся были предложены вопросы с ответами «да» и «нет», а также вопросы с указанием хронометража времени и количественных показателей. Обработка и анализ результатов анкетирования осуществлялись в программе «Microsoft Excel» с применением подсчета среднего значения ответов. Дополнительно обучающимся была предложена свободная форма в изложении рекомендаций, замечаний, предложений.

Результаты оценки удовлетворенности студентов по образовательной программе высшего образования – специалитета по специальности **31.05.02 «Педиатрия»**

№ п/п	Вопросы обучающимся	Средний балл по 5-балльной системе
1.	Условия ведения образовательной деятельности вузом (оценка подачи лекционного материала, практических/семинарских занятий, условия сдачи зачетного занятия/экзамена)	
	<i>подача материала лектором (свободно ориентируется в материале, излагает его доступно, приводит примеры из практики)</i>	4,8
	<i>качество презентационного материала, используемого на лекциях</i>	4,7
	<i>насколько Вы удовлетворены стилем (формой) общения со студентами преподавателя, ведущего практические занятия</i>	4,7
	<i>качеством преподавания данной дисциплины в целом</i>	4,7
	<i>Является ли обязательной отработка пропущенных занятий по дисциплине</i>	Да - 81,6%
	<i>Были ли Вы ознакомлены с материалами для подготовки к экзамену /зачету (контрольные вопросы, тесты, задачи и др.)?</i>	Да – 91,8%
	<i>Сколько вопросов было в экзаменационном /зачетном билете</i>	от 1 до 10
	<i>Какое количество времени Вам отводилось на подготовку к ответу?</i>	От 10 до 30 минут
	<i>Сколько времени Вам потребовалось для ответа на вопросы билета?</i>	От 10 до 30 минут
	<i>Задавал ли экзаменатор дополнительные вопросы, не относящиеся к билету?</i>	Да – 23,3%
	<i>Указал ли экзаменатор на недостатки, ошибки после завершения Вашего ответа?</i>	Да – 68,1 %
	<i>Согласовывалась ли с Вами оценка по результатам промежуточной аттестации перед выставлением в зачетную книжку?</i>	Да – 80,4 %

2.	Комфортность условий, в которых осуществлялась образовательная деятельность	
	<i>Вы удовлетворены расписанием занятий по данной дисциплине</i>	4,7
	<i>насколько Вы удовлетворены предложенными учебно-методическими пособиями (методические рекомендации для студентов, методические материалы и др.)</i>	4,5
	<i>насколько Вы удовлетворены обеспечением дисциплины учебным (лабораторным) оборудованием, техническими средствами</i>	4,5
	<i>состояние учебных комнат для проведения практических занятий</i>	4,5
	Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе	∑ 4,6

Посещаемость лекций (%): 90-100% -38,5% ; 70% и менее – 62%; практических занятий (%) - 90- 100% - 95,1% ; 70% и менее – 4,90%.

Анализ данных анкетирования студентов показал, что обучающиеся удовлетворены качеством предоставления образовательных услуг ОПОП 31.05.01 «Педиатрия».

Обучающимся был предложено в свободной форме изложить замечания, рекомендации, предложения по улучшению образовательного процесса, и качества преподаваемых дисциплин.

Предложения, замечания и рекомендации: презентации сделать более лаконичными, делать их на светлом фоне (плохо видно); обновить «влажные» препараты; увеличить количество стульев и столов при проведении занятий; обратить внимание на состояние учебных комнат; знакомить заблаговременно с требованиями к коллоквиуму; преподавателям применять единые требования при оценивании студентов; преподавателям демонстрировать на занятиях полностью все навыки и единообразно, тоже самое и относительно единой трактовки теорет. информации; улучшить расписание занятий; обновить учебно-методические пособия; составлять график дополнительных занятий (отработок) с учетом расписания обучающихся.

Руководитель учебно-методического
отдела КемГМУ
д. фарм. н., профессор



Н.Э. Коломиец

«02» июня 2026 г.