

**ОТЧЕТ**  
**по результатам внутренней независимой оценки качества образовательной**  
**программы высшего образования – специалитета по специальности**  
**37.05.01 «Клиническая психология»**

Внутренняя независимая оценка качества образования (ВНОКО) - оценочная процедура, которая направлена на получение сведений об образовательной деятельности, предоставление участникам образовательных отношений соответствующей информации по реализации образовательных программ на основе общедоступной информации и улучшения информированности потребителей о качестве работы образовательной организации.

Основными целями ВНОКО являются:

1. Формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ.
2. Совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в университете.
3. Совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса.
4. Повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ.
5. Повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ.
6. Усиление взаимодействия университета с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса.
7. Противодействие коррупционным явлениям в ходе реализации образовательного процесса.

ВНОКО включает следующие направления:

1. Своевременную актуализацию и/или периодическое рецензирование содержания основных образовательных программ (в соответствии с Положением один раз в год) представителями работодателей или объединений работодателей в соответствующих сферах профессиональной деятельности.

2. Внутреннюю независимую оценку качества образования: подготовки обучающихся; работы педагогических работников, компетентности и уровня квалификации научно-педагогических работников; ресурсного обеспечения образовательной деятельности; институциональных условий реализации основных образовательных программ.

Некоторые элементы ВНОКО:

1. Самообследование. Отчёт размещается на официальном сайте раз в год.
2. Внутренний аудит. Включает анализ кадрового обеспечения реализации образовательной программы, сбор и анализ информации о научно-исследовательской, конкурсной, общественно-социальной деятельности и достижениях обучающихся и ППС, а также анализ соответствия материально-технической базы требованиям ФГОС.
3. Анкетирование обучающихся. Предоставляет обучающимся возможность оценивания условий, содержания, организации и качества образовательного процесса.

4. Входной (текущий) контроль знаний обучающихся. Проводится в формах, предусмотренных рабочими программами.
5. Анализ итогов промежуточной аттестации. Проводится два раза в год.
6. Анализ итогов государственной итоговой аттестации. Проводится один раз в год.
7. Анализ отзывов работодателей.

**Метод исследования:** социологический он-лайн опрос (анкета), загруженная через электронные сервисы университета. Было сформировано и разослано сопроводительное письмо-приглашение к участию в опросе и электронная ссылка на данную форму на все факультеты.

Обработка анкетных данных проводилась с использованием программных продуктов MS Excel. Ошибка выборки составляет 2,82 (при расчете доли признака 50% и доверительной вероятности 95%), что позволяет сделать вывод о достоверности данных.

**Цель:** изучение удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса.

#### **Результаты.**

Содержание исследования: в опросе приняли участие 15 обучающихся очной формы обучения. Респондентам предлагалось ответить на 22 вопроса анкеты.

В анкетировании приняли участие обучающиеся курсов (чел.):

- 1 курс - 5;
- 2 курс – 5;
- 3 курс – 5.

Всего было опрошено 15 обучающихся, что составляет 56% от общего числа обучающихся по специальности.

Оценка удовлетворенности студентов качеством образовательного процесса проводилась по дисциплинам: История России, Первая помощь пострадавшим, Физическая культура и спорт, Общая психология, Психология развития и возрастная психология, Нейрофизиология, Основы психологического консультирования, Экономика, Основы психологического консультирования, Основы психофармакологии, Введение в клинику внутренних болезней, Детская психиатрия, Нормальная физиология, Философия. Итого анкетирование проведено по 14 дисциплинам.

Оценка проведена по следующим показателям:

1. Условия ведения образовательной деятельности вузом (оценка подачи лекционного материала, оценка практических/семинарских занятий, условия сдачи зачетного занятия/экзамена)

2. Комфортность условий, в которых осуществлялась образовательная деятельность (удобство расписания, наличие оборудования, реактивов, учебно-методических изданий, состояние учебных комнат.

Эти показатели оценивались студентами по 5 балльной шкале ответов в диапазоне от «1» – очень плохо» до «5» – очень хорошо». Кроме того, обучающимся были

предложены вопросы с ответами «да» и «нет», а также вопросы с указанием хронометража времени и количественных показателей. Обработка и анализ результатов анкетирования осуществлялись в программе «Microsoft Excel» с применением подсчета среднего значения ответов. Дополнительно обучающимся была предложена свободная форма в изложении рекомендаций, замечаний, предложений.

Результаты оценки удовлетворенности студентов по образовательной программе высшего образования – специалитета по специальности

**37.05.01 «Клиническая психология»**

№ п/п	Вопросы обучающимся	Средний балл по 5-балльной системе
1.	<b>Условия ведения образовательной деятельности вузом (оценка подачи лекционного материала) оценка практических/семинарских занятий, условия сдачи зачетного занятия/экзамена)</b>	
	<i>подача материала лектором (свободно ориентируется в материале, излагает его доступно, приводит примеры из практики)</i>	4,6
	<i>качество презентационного материала, используемого на лекциях</i>	4,0
	<i>насколько Вы удовлетворены стилем (формой) общения со студентами преподавателя, ведущего практические занятия</i>	4,7
	<i>качеством преподавания данной дисциплины в целом</i>	4,4
	<i>Является ли обязательной отработка пропущенных занятий по дисциплине</i>	Да – 60%
	<i>Были ли Вы ознакомлены с материалами для подготовки к экзамену /зачету (контрольные вопросы, тесты, задачи и др.)?</i>	Да – 86,7%
	<i>Сколько вопросов было в экзаменационном /зачетном билете</i>	От 2 до 3
	<i>Какое количество времени Вам отводилось на подготовку к ответу?</i>	От 20 минут до 30
	<i>Сколько времени Вам потребовалось для ответа на вопросы билета?</i>	От 10 , 30 и более
	<i>Задавал ли экзаменатор дополнительные вопросы, не относящиеся к билету?</i>	Да – 13,3 %
	<i>Указал ли экзаменатор на недостатки, ошибки после завершения Вашего ответа?</i>	Да – 53,3%
	<i>Согласовывалась ли с Вами оценка по результатам промежуточной аттестации перед выставлением в зачетную книжку?</i>	Да – 80%
2.	<b>Комфортность условий, в которых осуществлялась образовательная деятельность</b>	
	<i>Вы удовлетворены расписанием занятий по данной дисциплине</i>	4,8
	<i>насколько Вы удовлетворены предложенными учебно-методическими пособиями (методические рекомендации для студентов, методические материалы и др.)</i>	4,3

насколько Вы удовлетворены обеспечением дисциплины учебным (лабораторным) оборудованием, техническими средствами	4,1
состояние учебных комнат для проведения практических занятий	3,7
<b>Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе</b>	<b>∑ 4,3</b>

Посещаемость лекций составила – 13 чел. 87% ; практических занятий – 13 чел. 87 %.

Анализ данных анкетирования студентов показал, что обучающиеся полностью удовлетворены качеством предоставления образовательных услуг ОПОП высшего образования – специалитета по специальности **37.05.01 «Клиническая психология»**

Обучающимся был предложено в свободной форме изложить замечания, рекомендации, предложения по улучшению образовательного процесса, и качества преподаваемых дисциплин.

Предложения, замечания и рекомендации: расширить преподавательский состав, упростить вопросы к экзамену, совпадение лекционного материала с презентационным, состояние учебных комнат по отдельным дисциплинам, больше практических занятий, упрощение материала.

Руководитель учебно-методического  
отдела КемГМУ  
д. фарм. н, профессор



Н.Э. Коломиец

«02» июня 2026 г.